

**UCHWAŁA NR 251/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 czerwca 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu, obwieszczonym w Monitorze Polskim  
z 2013 r., poz. 1022**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu kandydaturę Pawła BIZIAKA – referendarza sądowego.
  
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu kandydatur:
  - Kingi Moniki BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ
  - Magdaleny Małgorzaty BARAŃSKIEJ
  - Małgorzaty Jolanty BURAS
  - Małgorzaty Doroty DROGOWSKIEJ
  - Bogumiły DZIĘCIOŁOWSKIEJ
  - Aleksandry FEDOROWICZ
  - Krzysztofa Dawida GIERSZEWSKIEGO
  - Natalii Katarzyny GRAJEWSKIEJ-PAŁUBICKIEJ
  - Anny JACKOWSKIEJ
  - Roberta KISIELEWSKIEGO
  - Stanisława Michała KOCA
  - KURDUBSKIEJ Anety
  - Artura NAWROTA

- Andrzeja SZARZYŃSKIEGO
- Radosława Grzegorza TRZECIAKA
- Bartosza Adama WIECZORKA
- Joanny Marii ŻUROMSKIEJ

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie kandydatury Agaty Anny BORUCKIEJ.

## UZASADNIENIE

### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 1022 zgłoszonych zostało dziewiętnaście wyżej wymienionych kandydatur.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył, w dniu 9 czerwca 2014 r., posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne, wskazane wyżej, stanowisko sędziowskie. Zespół w jawnym głosowaniu przyjął jednogłośnie stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Pawła Biziaka na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 1022.

Zespół wskazał, że Kandydat uzyskał wyróżniające oceny kwalifikacyjne pracy na stanowisku referendarza sądowego świadczące o tym, że wykonywał on w sposób sumienny i wzorowy przez okres ponad 4 lat obowiązki zawodowe na tym stanowisku. Powyższe, wraz ze zdobytym na samodzielnym stanowisku orzeczniczym doświadczeniem zawodowym oraz okolicznością, że jako jedyny z kandydatów uzyskał on jednomyślne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy i najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na Zgromadzeniu Ogólnym Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

czyni jego kandydaturę najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie spośród wszystkich osób zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu kandydatury Pana Pawła Biziaka, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jego kandydatura jest najbardziej odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, podzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 9 czerwca 2014 r.

Pan Paweł Biziak, urodzony 12 lutego 1982 r. w Bydgoszczy, ukończył w 2006 r. studia na kierunku prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem bardzo dobrym i uzyskał w dniu 30 maja 2006 r. tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył, w dniach 1, 2 i 17 września 2009 r. egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Minister Sprawiedliwości mianował Pana Pawła Biziaka z dniem 15 stycznia 2010 r. referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. Kandydat orzekał w XIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego w Bydgoszczy, a od 1 stycznia 2013 r. do chwili obecnej swoje obowiązki służbowe wykonuje w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Opinię o kwalifikacjach zawodowych i przydatności Kandydata do pracy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego sporządziła sędzia sądu okręgowego Maria Leszczyńska – wizytator w sprawach cywilnych w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy. Wyraziła ona pogląd, że analiza wyników pracy Opiniowanego Referendarza w okresie od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2013 r. upoważnia do oceny pozytywnej. Potwierdza również korzystną ocenę pracy Referendarza wynikającą z poprzedniej opinii z 6 marca 2012 r. Jako referendarz sądowy w Wydziale XIII Krajowego Rejestru Sądowego Pan Paweł Biziak dokonywał wpisów bardzo sprawnie, w okresie kilku dni od złożenia wniosku, bądź usunięcia

przeszkody do wpisu, z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego prowadzenia rejestrów wchodzących w skład KRS oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz. U. Nr 273 z 2011 r., poz. 1616). Uzasadnienia postanowień oddalających wnioski o wpis szczegółowo powoływały przyczyny ich oddalenia w postaci przeszkód do dokonania wpisu przy uwzględnieniu przepisów ustawy Prawa o stowarzyszeniach (tj. Dz. U. Nr 79 z 2001 r., poz. 855, ze zm.), ustawy o fundacjach (tj. Dz. U. Nr 46 z 1991 r., poz. 203 ze zm.) oraz ustaw o organizacjach społecznych i zawodowych. O jakości orzecznictwa opiniowanego świadczą wyniki postępowań wywołanych skargami. Na 36 spraw zaskarżonych skargami, tylko w 5 sprawach doszło do zmiany orzeczenia Referendarza poprzez oddalenie wpisu. Pani wizytator również pozytywnie zaopiniowała pracę kandydata w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Postępowania w sprawach, które prowadził toczyły się sprawnie. Zarządzenia i orzeczenia były wydawane niezwłocznie, często następnego dnia po przedłożeniu akt sprawy. Pan Referendarz prawidłowo formułował postanowienia, nakazy zapłaty i zarządzenia wydawane w sprawach, które rozpoznawał. Orzeczenia wydawane były po wnikliwym zbadaniu sprawy, szczególnie wnioski o zwolnienie od ponoszenia kosztów sądowych i ustanowienia pełnomocnika rozpoznawane były po dokładnym zbadaniu czy istnieją warunki uzasadniające uwzględnienie wniosku. W razie potrzeby Pan Referendarz wydawał zarządzenie o wezwaniu stron do usunięcia braków formalnych pozwu czy wniosku. Żądał także przedłożenia dokumentów, bądź informacji koniecznych do rozstrzygnięcia spraw, które prowadził. W kontrolowanych sprawach nie stwierdzono uchybień, ani błędów, które ujemnie rzutowałyby na ocenę wykonywanych przez kandydata czynności. Szczególną uwagę zwracają uzasadnienia wydawanych przez Referendarza orzeczeń, sporządzone starannie i profesjonalnie. Ich przejrzyste i jasne konstrukcje pozwalały na zrozumienie przez stronę motywów, którymi kierował się przy wydawaniu orzeczenia. Uzasadnienia te zawierają również wyczerpującą argumentację prawną, uwzględniającą również orzecznictwo Sądu Najwyższego. Wyniki kontroli pracy referendarza sądowego Pana Pawła Biziaka oraz to, że w sposób sumienny i wzorowy przez okres ponad 4 lat wykonuje obowiązki referendarza sądowego uprawniają, w ocenie Pani wizytator do pozytywnego zaopiniowania kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy i Sądu Rejonowego w Inowrocławiu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 11 marca 2014 r. poparło jednogłośnie kandydaturę Pana Pawła Biziaka 6 głosami „za”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 20 marca 2014 r. Kandydat uzyskał 49 głosów „za”, 32 „przeciw”, 3 „nieważne”.

### III

Po przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów oraz stanowiska wyrażonego przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa Rada uznała kandydaturę Pana Pawła Biziaka za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Kandydat posiada zarówno odpowiednie przygotowanie zawodowe do sprawowania urzędu sędziego potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną pracy na stanowisku referendarza sądowego, jak i uzyskał najwyższe, wyróżniające poparcie środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oraz posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Podkreślić należy fakt, że otrzymał on w 2009 r. ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego, a jego praca charakteryzuje się wysoką jakością orzecznictwa. Średnia miesięczna liczba załatwień spraw przez Kandydata w ocenianym okresie była wyższa lub równa średniej załatwień w Wydziale, przy utrzymaniu przez Niego wysokiego stopnia stabilności orzecznictwa. Wypełnienie wymogu odpowiedniego przygotowania zawodowego do pełnienia urzędu sędziego wraz z uzyskaniem najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego, czyni kandydaturę Pana Pawła Biziaka wypełniającą w największym stopniu kryteria przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 czerwca 2014 r. na kandydaturę:

- Kingi Moniki BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ

- oddano: 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 10 „wstrzymujący się”,
- Magdaleny Małgorzaty BARAŃSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
  - Pawła BIZIAKA  
oddano: 12 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”,
  - Małgorzaty Jolanty BURAS  
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
  - Małgorzaty Doroty DROGOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 7 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”,
  - Bogumiły DZIĘCIOŁOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
  - Aleksandry FEDOROWICZ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
  - Krzysztofa Dawida GIERSZEWSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
  - Natalii Katarzyny GRAJEWSKIEJ-PAŁUBICKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
  - Anny JACKOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
  - Roberta KISIELEWSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
  - Stanisława Michała KOCA  
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
  - KURDUBSKIEJ Anety  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
  - Artura NAWROTA  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
  - Andrzeja SZARZYŃSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
  - Radosława Grzegorza TRZECIAKA  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
  - Bartosza Adama WIECZORKA

oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,

– Joanny Marii ŻUROMSKIEJ

oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,

Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie (15 głosów „za”) umorzyła postępowanie w zakresie zgłoszonej kandydatury Agaty Anny BORUCKIEJ z uwagi na przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Szubinie uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 61/2014 z 12 lutego 2014 r.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **P o u c z e n i e**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego